

Parábolas

"Parábola: (griego, para bole'= puesta al lado) - una frase: "puesta al lado" o paralela a su significado espiritual real, una figura de la semejanza en acción." En Inglés Antiguo se llamaba "casi historia".

La parábola de Lázaro y el rico se ha convertido en una especie de pasaporte teológico a la aniquilación de cientos de versos explícitos y exactos de la Escritura. Junto al grave error en la traducción de *aion* en "eternidad" no conozco ninguna mayor tergiversación de cualquier sección de la Escritura que el que se produce con esta parábola. Por lo tanto, demuestro lo absurdo de la enseñanza esta parábola, o cualquier otra parábola como un evento literal e histórico.

¿Es Lucas 16:19-31 una parábola?

Si usted sabe que esto es una parábola, ¿cómo es que cree que es un hecho literal e histórico? No puede ser ambas cosas.

Muchos ortodoxos dicen que no es una parábola porque una persona es mencionada por su nombre. La mención de una persona identificable no prueba que no es una parábola. Además, otras parábolas mencionan personas identificables:

Marcos 4:15... Satanás
Mat. 13:37... El Hijo del hombre
Mat. 13:39... El diablo
Mat. 15:13... Dios Padre
II Sam. 12:17... David
Ez. 23:1-4... Ahola, y Aholibah

Jesús habló a los fariseos y a las multitudes en parábolas.

"Entonces comenzó a hablarles en parábolas." (Marcos 12:1).

Jesús habló a las multitudes sólo en parábolas.

"Todo esto habló Jesús en parábolas a las multitudes, y nada les hablaba sin parábola" (Mateo 13:34).

Jesús habló en parábolas para que sus oyentes no lo entendieran.

"¿Por qué les hablas por parábolas?... Porque a ustedes se les ha concedido conocer los misterios del reino de los cielos, pero a ellos no se les ha concedido." (Mateo 13:10-11).

Ni siquiera los apóstoles entendieron estas parábolas. Jesús tuvo que explicarles su significado en privado (Mateo 13:18, 36), (Mateo 15:15), etc.

Una parábola no debe ser tomada literalmente. Debe entenderse en sentido figurado. El significado real no está en lo que dice literalmente la parábola, sino en lo que los

símbolos y el lenguaje figurativo representan. Es *por eso* que se llaman parábolas. Los hechos literales, y relatos históricos *nunca* se llaman parábolas.

Vamos a probar esto para estar doblemente seguros de que no hay una mala comprensión de los propósitos de una parábola.

El hijo pródigo (Lucas 15:32)

"... este tu hermano estaba muerto..."

Comentario: No estaba literalmente muerto. Volvió a casa de nuevo. Dios no lo resucitó de entre los muertos, porque la resurrección es futura.

La parábola del sembrador (Mateo 13:3-23)

"Y al sembrar, unas semillas cayeron junto al camino; y vinieron las aves y las devoraron."

Comentario: Esta parábola no enseña horticultura. Se trata de "la palabra del reino", y cómo diferentes personas la reciben. Las aves no devoran literalmente las palabras de Dios.

Trigo y cizaña (Mateo 13:24)

"Pero mientras dormían los hombres, vino su enemigo y sembró cizaña..."

Comentario: El enemigo "vino". Tiempo pasado. ¿Es, por lo tanto, un hecho histórico? No. Lee el versículo 39: "la cosecha es el fin del EÓN." Este EÓN aún no ha finalizado. Y la "cosecha" es la gente, no las verduras.

Parábola de paja en el ojo del hermano (Lucas 6:39-42)

"¿Por qué miras la paja que está en el ojo de tu hermano, y la viga que está en tu propio ojo no consideras?"

Comentario: Una "viga" es una larga pieza de madera. ¿Cómo es posible tener una larga pieza de madera en un ojo? Conozco a personas que podrían meterla en sus bocas, pero en un ojo, nunca.

Si la parábola de Lázaro y el rico es tanto un hecho literal como histórico, entonces, no sólo contradice las leyes de la física y de la lógica, sino también centenares de versículos de la Escritura.

LA PARÁBOLA DE LÁZARO Y EL RICO

Según la enseñanza tradicional, el hombre rico se encuentra en un Infierno eterno de tortura y Lázaro en la felicidad eterna del Cielo. Si esto es así, vamos a estar seguros de prestar especial atención a los rasgos de carácter que han separado a estos dos individuos en dos ámbitos totalmente diferentes. A continuación se enumeran en cada columna exacta "literal" hechos sobre el carácter de cada hombre, la virtud y hechos que son la razón por la suerte de cualquiera de infierno eterno o al cielo eterno:

EL HOMBRE RICO	LÁZARO
Era RICO Ver 19	Era POBRE Ver 20
Se vestía de púrpura y lino fino Ver 19	
Hacía fiestas con esplendor (como los ángeles- Hechos 10:30) a diario Ver 19	Probablemente cojo ("yacía") Ver 20
	Enfermo ("lleno de llagas") Ver 20
Tenía una bonita casa ("su puerta") Ver 20	
Le dio de comer a Lázaro ("migajas", griego psichion: una partícula de comida sobrante) Ver 21	Hambre ("ansiaba saciarse") Ver 21
Él murió y fue sepultado Ver 22	MURIO Ver 22
Alzó sus ojos en (Griego <i>Hades</i> : "invisible o imperceptible" Ver 23	Es "llevado por los ángeles al seno de Abraham" Ver 22
Él está en TORMENTOS Ver 22	
Está VIVO con un CUERPO, "ojos" Ver 23	Está VIVO con un CUERPO, "dedo" Ver 24
El desea una gota de AGUA Ver 24	
En la vida tuvo cosas BUENAS Ver 25	En la vida tuvo cosas MALAS Ver 25
Es respetuoso hacia la autoridad ("Padre Abraham") Ver 24	
Fue ATORMENTADO Ver 25	Fue consolado Ver. 25
No podía cruzar el abismo (golfo, sima) Ver 26	No podía cruzar el abismo (golfo, sima) Ver 26
Demuestra AMOR hacia su familia, aunque está en tormento ("tengo cinco hermanos") Ver 28	
Suplica por su bienestar ("No, padre Abraham") Ver 30	

Examine estas dos columnas de cerca. ¿No es evidente que lo que aquí se revela literalmente, no lleva a una vida eterna de tortura para el Rico, o una vida eterna de bienaventuranza celestial para el pobre? Si usted va a enseñar este Evangelio a los gentiles, solo va a confundirlos. ¿Dónde más en la Escritura los rasgos de carácter en la columna izquierda merecen la condenación eterna? ¿Y en qué otro lugar de la Escritura los rasgos de carácter en la columna derecha merecen la salvación en el cielo? De lo que se expone literalmente de estos dos individuos, es difícil encontrar la condena o la salvación para cualquiera de las partes. Estamos seguros de que el Rico está en un estado de condena y de que Lázaro está en un estado de consolación, pero no hay nada en la narración que nos diga por qué esto es así.

El hombre rico recibió "cosas buenas" en la vida y Lázaro recibió "cosas malas" en la vida. Esto es obviamente cierto. Sin embargo, nada de eso es motivo escritural, ya sea para ser recompensado o condenado. Cristo dijo que es difícil para un hombre rico heredar el Reino, por ejemplo, y sin duda eso es cierto. Pero no es el hecho de ser rico que lo hace difícil, sino más bien el poder que la riqueza tiene sobre el alma para evitar que uno persiga las cosas espirituales. Algunas personas son "ricas" y están bien con Dios. Otras personas son "ricas" y no están bien con Dios. Sin embargo, es cómo Dios ha constituido a la persona lo que hace la diferencia, no el hecho de que sea rica.

No crea que estoy del lado del rico a expensas de Lázaro. Claro que no. Verso a verso, veremos si esta parábola puede ser tomada literalmente:

"Había cierto hombre rico"

¿Es esto un pecado? Abraham era muy rico (Gen. 13:2). Isaac era rico, Jacob era rico, José era rico, David (un hombre conforme al corazón de Dios), era rico. Job fue el hombre más rico de todo el Oriente (Job 1:3). Y fue Dios quien los hizo de esa manera. Ser "rico" no es defecto de carácter.

La Escritura dice: "... Dios no puede ser burlado: que todo lo que el hombre sembrare, eso también segará..." (Gálatas 6:7) y "... El que siembra escasamente, también segará escasamente; y el que siembra en bendiciones, en bendiciones también segará...." (II Cor. 9:6-7).

"... Se vestía de púrpura y lino fino (Griego bussos=algodón]" probablemente de una buena calidad, tal vez con un paño de algodón en la urdimbre y la trama en lino.

¿Qué nos importa de qué color o de qué tela era la ropa que llevaba? Ropa fina no es un pecado. ¿Qué ropa tiene que ver con el carácter de un hombre, la virtud, o sus hechos? Si se toma literalmente, nada. Pero, si estas prendas de vestir tienen un significado simbólico, entonces, incluso la ropa puede ser una clave para entender toda la parábola.

"... Todos los días hacía fiesta (griego: alegre contento) con esplendidez..."

¿Es tener un espíritu alegre y contento un pecado? Yo no lo creo. Pablo dice: "... que yo esté de buen ánimo..." (Filipenses 2:19). El corazón de David estaba "contento" (Hechos 2:26). Y los ángeles vestidos "espléndidamente" (Hechos 10:30).

"Había también un mendigo..."

¡Ser pobre no es una virtud! De hecho, las Escrituras tienen mucho que decir acerca de "la pobreza". "... un poco de cruzar las manos para descansar y vendrá tu pobreza como vagabundo" (Proverbios 6:10-11). "Pobre es el que trabaja con mano negligente..." (Proverbios 10:4). "...El alma del perezoso desea mucho, pero nada consigue..." (Proverbios 13:4). Muchas Escrituras muestran la pobreza como resultado directo del pecado. Una vez más, Gal. 6:7, II Cor. 9:6-7. Es Dios quien hace ricos y pobres (I Sam. 2:7). "Todo es de Dios" (II Cor. 5:18).

"... Llamado Lázaro..." (Hebreo: desamparado)

¿Por qué debemos saber el nombre de este hombre? Un nombre común como "Lázaro" es de poco valor, a menos que se pueda determinar a quién representa este Lázaro. Recuerde que para comprender una parábola, uno debe saber lo que el lenguaje figurativo y los símbolos representan.

"... yacía a su puerta..."

Estar tirado en la calle no es una virtud.

"... cubierto de llagas" (úlceras)

Estar enfermo y no es una virtud. Las enfermedades asociadas con "la chapuza, llagas, ampollas y úlceras" son muy a menudo una maldición directa de Dios en las Escrituras. Véase: Ex. 9:2, Job 2:7, Deut. 28:27, 35, Apoc. 16:2, y muchos otros.

"... Y deseando hartarse de los restos (no migajas, griego Psychion=trozos) que caían de la mesa del rico"

No es una virtud pedir pan. "Migajas caídas de la mesa" es un modismo. No es literal. Leer Salmo 37:25: "... Sin embargo, no he visto justo desamparado, ni a su descendencia **pidiendo pan**."

"y aun los perros venían y le lamían las llagas"

Está en la naturaleza de un perro lamer llagas, pero no fueron a la casa de este hombre para tal fin. Llegaron allí para obtener restos de comida también. Sin embargo, pensemos por un momento. ¿Qué añade este pedacito de información a nuestra comprensión de esta historia si es que debe tomarse literalmente? ¡Nada! Él podría haber dicho que "el cielo estaba nublado" o que "el gallo estaba cantando" o que "había agujeros en la calle". ¿Y qué? ¿Qué añade "perros" a nuestro entender, si es literal?

El hombre rico estaba obviamente bendecido por Dios. "El Señor te hará abundante en bienes..." (Deuteronomio 28:11). Y "... bendecirá toda obra de tus manos" (Verso 12). Lo que sembró, cosechó (Gálatas 6:7, II Cor. 9:6-7). Tuvo "cosas buenas en su vida" y la Escritura claramente nos dice que "toda buena dádiva viene de lo alto..." (Santiago 1:17).

Lázaro fue, obviamente maldecido por Dios. "... Tú no prosperarás" (Deut. 28:16). La "chapuza y la sarna" (Versículos 27 y 29). Era obvio que sembró poco y cosechó aún menos. Cuando uno está sin hogar, hambriento y enfermo en la calle, no puede estar mucho peor.

Si entendemos que "*Hades*" es un infierno ardiente eterno de tortura y "seno de Abraham" es un cielo eterno de felicidad, y que esta parábola, literalmente, demuestra que esto es ya un hecho histórico, entonces tendremos varios problemas importantes con el resto de la Palabra de Dios.

Tendríamos que usar un marcador negro o cortar la mayoría de los versos de la Biblia que tratan sobre el espíritu, alma, cuerpo, muerte, resurrección, la inmortalidad, la tumba, *Hades*, *Seol*, pecado, castigo, correctivos, primicias, las recompensas, la justificación, la reconciliación, profecía, la gracia, la salvación, y la soberanía de Dios, ¡sólo para nombrar unos pocos! Todos estos contradicen esa interpretación.

"Y sucedió que murió el pobre y fue llevado por los ángeles al seno de Abraham"

Imposible. Esta declaración, si se toma literalmente, no es ni histórica ni escritural. Se dice que esto representa a Lázaro en el cielo. ¿Cómo, podría estar Lázaro en el cielo, si su Señor todavía estaba en la tierra? "Mas ahora Cristo ha resucitado de los muertos; primicia de los que durmieron" (I Cor. 15:20). Abraham no fue la "primicia". Lázaro no

fue la "primicia". Cristo lo fue. Jesús dijo claramente que no sólo David no subió a los cielos, sino que "ningún hombre ha ascendido a los cielos, sino el que bajó del cielo". (Juan 3:13).

Cristo no es un mentiroso. Cuando nuestro Señor estaba con vida en esta tierra dándonos esta parábola, Él dijo: "... *ningún* hombre ha ascendido a los cielos..." Es decir, al mismo tiempo que nuestro Señor nos estaba diciendo que ningún hombre había ascendido hasta el cielo, Lázaro y Abraham estaban en el cielo. Aquí hay uno de los muchos problemas con las Escrituras.

"y murió también el rico y fue sepultado. Y en lo invisible (griego Hades) alzó sus ojos..." (Ver. 23)

Imposible. ¿Él murió, fue sepultado, y alzó los ojos? ¿De dónde sacó un cuerpo en el *hades*, si su cuerpo fue sellado en una tumba? ¿Qué ocurre cuando un cuerpo es exhumado de una tumba? Seis días, seis meses, seis años después de la muerte, cuando abren una tumba, el cuerpo todavía está allí. Y por lo general está en mal estado y los "ojos" están completamente desintegrados.

"... Fue sepultado. Y en el *Hades*..." Ningún hombre puede estar "sepultado y en el *Hades*", al mismo tiempo. Y sabemos que su cuerpo todavía estaba en la tumba. Así que, ¿de dónde sacó uno nuevo?

¿Y cómo podría este hombre, *literalmente*, alzar sus ojos en lo invisible (*Hades* o imperceptible)? Está en el *Hades*. Se acaba de morir. No puede estar muerto y vivo al mismo tiempo.

Hades es una palabra griega (y es sinónimo de *Seol* en el Antiguo Testamento hebreo) y tiene un significado. Los elementos son "no-percibido". Puede ser debidamente traducida como "invisible" o "imperceptible". Ahora, ¿cómo se puede "ver" lo invisible? "Es ridículo. ¿Cómo puede alguien tener "percepción" en lo "imperceptible"? "Los muertos no pueden "ver". Es una parábola.

No hay conciencia en el *Hades*. No hay conciencia en [Hebreo: *Seol*] o [griego: *Hades*] (Salmo 146:4). "*Seol*" y "*Hades*" son sinónimos. En Hechos 2:27 *Hades* es una traducción del hebreo *seol*. Mire cuidadosamente estos dos versículos:

"Su espíritu [*ruach*] sale, regresa a su tierra, en ese mismo día perecen sus pensamientos" (Sal. 146-3-4).

"... No hay actividad, ni propósito, ni conocimiento, ni sabiduría, en el *Seol*, adonde vas" (Ecl. 9:10).

Ahora, en serio, ¿estos dos versos suenan como "proverbios tramposos" o "parábolas difíciles" o "profundos misterios"? Son declaraciones simples y claras que cualquier niño puede entender.

Según la interpretación literal, esto sucede en el *Hades*:

Según Dios, no sucede nada en el *Hades*:

Lucas 16: "...en el hades..."	"alzando los ojos" "estando en tormentos" "viendo" "Gritando, dijo..." "refresque mi lengua" "Estoy dolido" "usted está en el dolor"	"No hay trabajo" "No hay propósito" No artificio No hay inteligencia No hay razón "No hay conocimiento" "No hay sabiduría" "No hay nada" "No hay pensamientos"
-------------------------------	--	--

En la columna de la izquierda hemos de ver, sentir, oír, hablar, y razonar. En la columna de la derecha no tenemos nada. La columna de la izquierda se basa en una parábola que nunca debe tomarse literalmente, mientras que la columna de la derecha se cita directamente de la enseñanza sobre la muerte en las Escrituras Hebreas.

Cuando Jesús enseñó esta parábola no había Escrituras Griegas. Así que cuando este "hombre rico murió" fue al *Seol* (Hebreo "lo invisible o imperceptible"). Es el mismo *seol* al cual el alma de Cristo fue a la muerte: Salmo 16:10 - "Porque tú no dejarás mi alma en lo invisible [*Seol*]." Este verso es citado en el Nuevo Testamento en griego: Hechos 2:27 - "Porque no dejarás mi alma en lo invisible [griego *Hades*]." *Seol* y *Hades* son sinónimos. El Antiguo Testamento dice que el alma de Cristo fue al "*seol*", el nuevo dice que su alma se fue al "*Hades*".

Leer I Cor. 15 de nuevo. "Cristo murió por nuestros pecados", "fue sepultado", "resucitó al tercer día." Muy bien, vamos a ser escrituralmente exactos.

Espíritu: Cuando Cristo "murió," ¿a dónde fue su "espíritu"?

Lucas 23:46: "Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu."

Comentario: Hay tras Escrituras que comprueban esta verdad, que el espíritu del hombre en la muerte regresa a Dios que lo dio? Sí.

"Entonces el polvo volverá a la tierra, como era, y el espíritu volverá a Dios que lo dio" (Ecl. 12:7).

CUERPO: ¿A dónde fue el "cuerpo de Cristo" en la muerte? Mat. 27,59-60:

"Y tomando José el cuerpo, lo envolvió en una sábana limpia, y lo puso en su sepulcro nuevo ..."

Comentario: Hay otras Escrituras que comprueban esta verdad de que los cadáveres son normalmente enterrados? Sí.

"... David, que él está muerto y enterrado, y su sepulcro está con nosotros hasta el día de hoy." (Hechos 2:29)

¿Los cadáveres normalmente comienzan a deteriorarse y a apestar después de unos días? Sí.

"Marta... Señor, hiede, porque él ha estado muerto cuatro días." (Juan 11:39).

¿El cuerpo de Cristo, no habría comenzado echarse a perder si Dios no lo hubiera prevenido milagrosamente? Sí.

"... Ni tampoco su carne sufrió corrupción." (Hechos 2:3).

¿Estaba Cristo (sí mismo) en el mismo lugar que su cuerpo? Sí.

"Se han llevado al Señor del sepulcro..." (Hechos 20:2).

Comentario: ¿Hay otras Escrituras que comprueben esta verdad de que la "persona" o "personalidad" si se quiere, o lo que usted quiere que el pronombre "él" represente, está donde está el cuerpo? Sí.

"... David ... es enterrado ..." (Hechos 2:29) Es "su espíritu" y "su alma", pero que es "él" quien está enterrado con el cuerpo.

Era "El Hijo del hombre" que fue sepultado en la tierra (Mateo 12:40 y I Cor. 15:3-5). "Cristo [él] murió ... [él] fue enterrado ... [él] se levantó de nuevo ...

ALMA: Cuando Cristo murió, ¿a dónde fue su alma? "Porque no dejarás mi alma en lo invisible (*Hades*)" (Hechos 2:27).

Comentario: ¿Hay otras Escrituras que comprueben esta verdad de que al morir el alma va a lo invisible (*Hades*)? Sí. Salmos 49:15 "Pero Dios redimirá mi alma del poder de la sepultura" (Hebreo *Seol*)."

Ahora, de vuelta a la parábola:

"...y vio a Abraham de lejos..."

Imposible. ¿El hombre está envuelto en "llamas" y puede identificar claramente a dos personas "de lejos" a través de un gran abismo? No con los ojos humanos.

" Y gritando, dijo..."

Imposible. Prueba: Salmo 31:17 - "...Sean avergonzados los impíos; que desciendan en silencio al *Seol*." ¡Ahí está! No se habla ni se grita en el *Seol*. Si alguien puede, literalmente, gritar en el *seol* o *hades* Dios sería un mentiroso.

"... y envía a Lázaro que moje la punta de su dedo en agua, y refresque mi lengua..."

Imposible. Si alguien estuviera en un fuego literal no pediría una gota de agua para su lengua. Su piel y sus ojos estarían en un dolor mucho mayor que su lengua. La lengua está por lo menos protegida de alguna manera en la cavidad bucal. Además una "gota" en "la punta" de un dedo sería menos que inútil. No tendría ningún efecto. Ninguno. Es una parábola. Este lenguaje es figurativo.

"... soy atormentado en esta llama."

Imposible. Es posible estar "atormentado en llamas". Sin embargo, es imposible hablar de ello mientras está sucediendo. Si su cuerpo fuera "humano" a fin de tener un sistema nervioso y "sentir dolor", luego el mismo cuerpo se quemaría. Es la destrucción de las células de la piel lo que está causando el dolor. En cuestión de segundos la piel ya no duele (está muerta). Ahora es la carne más profunda la que duele. Pero para entonces el hombre se desmayaría moriría.

"Pero Abraham le dijo: 'Hijo, recuerda que durante tu vida recibiste tus bienes, y Lázaro, igualmente, males'"

Todavía estamos hablando "literalmente", ¿verdad? El rico está en el infierno, ¿no? ¿Por qué entonces Abraham no dijo algo como esto: "Recuerda que fuiste un mentiroso,

tramposo, ladrón, blasfemo, borracho, asesino, impío, profano, impenitente, incorregible en tu vida – así que arderás en el infierno para siempre." Teniendo en cuenta la pena colosal puesta a este hombre, yo creo que de alguna manera el "crimen" tendría que estar un poco más cerca de igualar al "castigo". ¿Acaso Dios no ajusta el castigo con el delito?

Supongamos que uno de nuestros tribunales federales fuera a sentenciar a un hombre a cien años de trabajos forzados. ¿No le parece que tendría que haber hecho algo muy malo para obtener una sentencia como ésta? Bueno, según la interpretación de la mayoría el hombre rico está sentenciado para toda la eternidad al infierno de fuego y no veo donde hizo nada malo. Vivió una vida de "cosas buenas".

¿Quiere tomar esto literalmente? Muy bien. Según usted, he aquí la razón por la que el hombre rico está en el *Hades* (lo que usted interpreta como el infierno) y Lázaro está en el seno de Abraham (que usted interpreta como el cielo). El hombre rico tiene cosas *buenas* y Lázaro, cosas *malas*.

EL HOMBRE RICO

Aparentemente, por las descripciones, el hombre rico era un hombre educado, bien vestido, bien arreglado y de buenos modales que les daba comida a los pobres, alimentaba a los perros callejeros, con un corazón alegre y jovial, y amaba a su familia.

Sabemos que Dios lo bendijo, porque "recibió bienes" y Sgo. 1:17 dice, "Toda buena dádiva... descende del Padre."

Y mire lo que esta parábola no dice:

No dice que él era un hombre malo, que haya hecho daño a nadie, ni robó, asesinó, maldijo a Dios, ni que no creía en Dios. No dice nada negativo sobre el hombre rico.

LÁZARO

Aparentemente, por las descripciones, Lázaro era pobre, enfermo, probablemente sin educación, mal vestido, mal arreglado, con hambre, una persona sin hogar en las calles.

Él obviamente no era bendecido por Dios. Probablemente por no ser muy agradecido. Nunca le dijo: "¡Oh, por cierto, señor rico, gracias por todos los alimentos que siempre me dio!" ¿O sí?

No dice que Lázaro fuera bueno, amable, fiel, honrado, o que amaba a Dios. No dice nada positivo acerca de Lázaro.

Así que ¿vamos a tomar esta parábola literalmente? ¿Como un hecho histórico? Muy bien. ¿Qué es lo que dice "literalmente"? :

1. Si uno está sano, feliz, próspero, da a los pobres, es respetuoso de la autoridad, ama a su familia, se preocupa por el bienestar de los demás y es enormemente bendecido por Dios, y tiene una vida de cosas buenas, se irá al *Hades* y arderá en llamas de fuego sin agua y sin piedad.
2. Si uno es pobre, enfermo, sin hogar, un mendigo, no muestra ni siquiera agradecimiento por lo poco que recibe, no tiene la fe para ser sanado, y no es bendecido por Dios, sino que sólo tiene una vida de cosas malas, irá al seno de Abraham en el que es consolado (griego *parakaleo* = "confortar cuando en aflicción") y confortado en su dolor.

Francamente ninguno de ellos es un cuadro bonito. Eso es porque este lenguaje es figurativo y simbólico. Es una parábola.

La interpretación literal de esta parábola es ridícula. Si lo que se interpreta generalmente acerca de esta parábola es cierto, aquí está el resultado final:

Vive una buena vida ahora, bendecido por Dios, y arderás en las llamas del infierno para siempre.

Vive una vida mala ahora, maldecido por Dios, y vivirás para siempre en el cielo.

Además, si esta parábola es literal, ¡Abraham está en el lado equivocado! ¡Abraham tenía muchas más de las cualidades del hombre rico que de Lázaro! Abraham era muy rico, amaba a su familia, se preocupaba por el bienestar de otros, siempre a sus siervos, fue respetuoso de la autoridad (en especial de Dios), fue enormemente bendecido por Dios, y tuvo una vida de muchas cosas buenas. Según la interpretación literal de esta historia Abraham debería estar en el infierno.

En realidad Abraham está en el *Hades (Seol)*, así como todos los "padres". "Y **todos** éstos, habiendo obtenido aprobación por su fe, **no** recibieron la promesa, porque Dios había provisto algo mejor para nosotros, a fin de que ellos no fueran hechos perfectos sin nosotros." (Hebreos 11:39-40). Todo es muy tranquilo en el *Hades*, ni pensamientos, ni alabanzas, ni nada - es "imperceptible" e "invisible". Como Job, todos están esperando (en reposo) hasta que "el cambio venga".

Volviendo a la parábola:

"mas ahora éste es consolado aquí, y tú atormentado."

Usted dice que esto es el cielo. ¿Lázaro está en el cielo? ¿Dónde están las otras personas? ¿Dónde está Cristo? ¿Dónde está la recompensa? ¿Dónde está la felicidad y la alegría?

Lázaro es "consolado". Esta palabra en griego se utiliza en conjunción con alguien que está "en aflicción". Así que Lázaro está siendo "consolado en su desgracia." Esto no suena mucho como un cielo para mí. Y el hombre rico está atormentado. ¿Por qué? No dice que hizo algo malo, ¿por qué es atormentado? ¿Quién le juzgó? ¿Cuándo? ¿Por qué?

Si esto es literal, se coloca una mancha enorme en el carácter de Dios. Según usted, este hombre pasará la eternidad en el infierno, pero nunca ha tenido su día en la corte. ¡Ha sido condenado sin ser juzgado! Este hombre no podría haber sido juzgado, porque cuando nuestro Señor habló esta parábola: "El Juicio", era aun futuro. "En verdad, les digo, más tolerable será para la tierra de Sodoma y Gomorra en el día del juicio, que para aquella ciudad". (Mateo 10:15) Y de nuevo, "Los hombres de Nínive se levantarán con esta generación en el juicio y la condenarán" (Mateo 12:41)

Los hombres "malos" de Sodoma aún no han sido juzgados. Los hombres "justos" de Nínive, aún se han levantado ni han sido juzgados.

Además, juzgar tiene que ver con poner las cosas en su lugar. "El castigo es impuesto según el grado del delito. El castigo nunca es eterno. ¿Y cómo es que la tortura eterna en el infierno de fuego equivale a la pena por "tener cosas buenas en vida"? Pero usted dice: "No, él está en el infierno por rechazar el sacrificio de Cristo." Pero no dice nada de eso. El hombre rico, no rechazó el sacrificio de Cristo, no se menciona en la parábola. No sólo eso, sino que era imposible para él hacerlo.

Cuando Cristo enseñó esta parábola (Lucas 16) todavía no se había sacrificado (Lucas 23).

¿Dios ha enviado a millones de seres humanos a un infierno eterno a sufrir en agonía tortuosa, todo sin una "audiencia" o "prueba" o "juicio justo" y por rechazar un "sacrificio" que aún no había sido realizado?

"Y además de todo esto, una grande sima está constituida entre nosotros y vosotros, que los que quisieren pasar de aquí a vosotros, no pueden, ni de allá pasar acá."

Imposible. "Así también es la resurrección de los muertos... Se siembra un cuerpo corruptible, es despertado un cuerpo incorruptible" (I Cor. 15:42 y 44). ¿Cómo puede un "abismo" o "sima" evitar que un ser espiritual la cruce?

" los que quisieren pasar de aquí a vosotros" ¿Qué? ¿Entonces por qué, alguien en el cielo "querría" ir al infierno?

"ni de allá pasar acá". La mayoría de las versiones usan "pasar" las dos veces. El primer "pasar" es (griego *Diabaino* = A TRAVÉS DE PASO), cruzar. Pero el segundo "pasar" es (griego *Diaperao* = IR A LA OTRA ORILLA - se utiliza para paso sobre el agua), transportar. ¡Aquí hay **agua!** Dado que hay agua que separa a Lázaro del rico en este abismo, ¿por qué el hombre rico no salta al agua? Y la palabra "transportar" también presupone transbordadores. Incluso si el hombre rico no puede nadar, mejor ahogarse que quemarse. ¡Imagínese "agua" en el infierno!

"Pero Abraham dijo: 'Ellos tienen a Moisés y a los Profetas; que los oigan a ellos.'"

Imposible. El hombre rico reconoció a Abraham a la vista. Incluso le llamó "Padre". ¿Cómo puede alguien que conoce a Abraham "... oír a Moisés...?" Moisés no vivió hasta cientos de años después de Abraham. ¿Cómo podrían los hermanos del hombre rico oír a Moisés? Moisés no vivió hasta mucho tiempo después.

¿Y dónde, en Moisés y los Profetas se advierte que si uno es rico y bendecido por Dios cuando muera, irá a un infierno eterno de fuego y tortura? ¿O que un pobre hombre maldecido por Dios irá a un cielo eterno de felicidad? Si usted piensa que esto es literal, en algún lugar de Moisés y los profetas, debe decir tal cosa. ¿Dónde?

"No, padre Abraham, sino que si alguien va a ellos de entre los muertos, se arrepentirán."

Imposible. Usted piensa que Lázaro no está muerto. Usted dice que está vivo en el cielo. ¿Por qué el hombre rico no dice: "No, padre Abraham, pero si alguien va a ellos desde el cielo, se arrepentirán"? ¿Cómo podría Lázaro, que usted piensa que está vivo, "... ir a ellos de entre *los muertos*?"

"...tampoco se persuadirán si alguno se levanta de entre los muertos."

El rico está ahora "persuadido". ¿Por qué los otros no habrían de ser persuadidos? Debido a que se requeriría mucho más de **un** regreso de los muertos para persuadirlos.

Las multitudes no entendían las parábolas de Cristo: "Este parábola Jesús habló, pero ellos **no** entendían las cosas que les habló." (Jn 10:6).

Ni siquiera los mismos discípulos de Cristo entendían sus parábolas. "Por eso les hablo en parábolas, porque viendo no ven, y oyendo, no oyen, ni entienden" (Mateo 13:13). "Oíd la parábola del sembrador" (Ver. 18). "Respondiendo Pedro, le dijo: explícanos esta parábola. Y Jesús dijo: "¿También vosotros (como las multitudes) no entendéis?" (Mateo 15:15-16).

"Y él les dijo: ¿No sabéis esta parábola? ¿Y cómo, pues, entenderéis todas las parábolas?" (Mc 4:13) Cristo tuvo que explicarles todas las parábolas. "Y con muchas parábolas semejantes habló... pero sin parábolas no les hablaba, y cuando estaban solos, *expuso todas las cosas a sus discípulos.*" (Marcos 4:33-34)

Es interesante lo que Cristo dijo aquí. Si los discípulos no entienden esta parábola: "¿Cómo, pues, entenderéis todas las parábolas?" Hay una continuidad entre la mayoría de las parábolas. Básicamente hablan de los mismos pueblos y los mismos acontecimientos.

Los discípulos no eran tan tontos, sin embargo, como para creer que esta parábola tuviera que ser tomada literalmente, al igual que *ninguna* de las parábolas debían tomarse literalmente. Es por eso que nuestro Señor les explicó todas las parábolas en privado.

Como ya he dicho, no se puede tomar esta parábola "literalmente" a costa de contradecir cientos de otras Escrituras. He presentado una prueba escritural suficiente de que se trata de una parábola y que no puede ser tomada literalmente. Si se persiste en el pensamiento de esta parábola es literal, esa persona seguirá siendo ignorante de la revelación de Dios.

Antes de explicar esta parábola, por favor, tenga en cuenta una cosa. La condición en la que el hombre rico se encuentra ahora no era algo que había previsto en la "vida". La referencia de Abraham a Moisés y los Profetas presupone que el hombre rico estaba familiarizado con estos escritos. Sin embargo, nada en estos escritos da alguna advertencia de ir a un "lugar de fuego de tormento" inmediatamente después de la muerte. Esta parábola tampoco dice que esta condición del hombre rico (en tormento) y Lázaro (consolado) es permanente o sin fin. Además, el "no ser persuadido" por "Moisés y los profetas" o "alguien levantado de los muertos" no dice que no haya nada que alguna vez pueda persuadirlos en el futuro.

La verdad es que hay muchas, muchas Escrituras que nos dicen cuando y qué es lo que realmente va a persuadir al "hombre rico", "sus hermanos", "toda la humanidad", y "todos los seres celestiales" en el universo, que Jesús es el Señor, para la gloria de Dios Padre.

Eso es el verdadero Evangelio, la buena noticia la cual la mayoría de la cristiandad no está enseñando. (Leer Ef. 1:10-11, Piel. 2:10 e Isa. 45:22-23, I Tim. 2:4-6, 4:10) "Esto manda y enseña" (Ver. 11).

LA PARÁBOLA DE LÁZARO Y EL RICO (Una explicación escritural)

Antes de explicar Lázaro y el rico, es necesario algo de información contextual.

Bíblicamente hablando, hay dos grandes categorías de personas en el mundo - los Hijos de Israel y las demás naciones. Más tarde, esta designación fue acortada a "los Judíos y los gentiles".

Todo empezó con Eber (Heber), el antepasado de todos los hebreos (Gen.10: 21). Abraham [Abram] era de este linaje por lo tanto "hebreo". Hubo otras líneas de Hebreos también. Dios cambió el nombre de Abram a Abraham lo que significa que se convertiría en el "Padre de Muchas Naciones" (Génesis 16:7-11). Abraham tuvo un hijo, Isaac, e Isaac tuvo dos hijos, Esaú y Jacob.

Dios cambió el nombre de Jacob a "Israel" (Génesis. 32:28). Israel tuvo doce hijos: Rubén, Simeón, Leví, Judá, Dan, Neftalí, Gad, Aser, Isacar, Zabulón, José y Benjamín (Génesis. 35:23-16), que entonces se conocieron como "Los Hijos de Israel."

Los "hijos de Israel" se convirtieron en el "pueblo escogido" de Dios: "Porque tú eres pueblo santo al Señor tu Dios: el Señor tu Dios te ha escogido para serle un pueblo especial para Él, por encima de todos los pueblos que están sobre la faz de la tierra" (Deut. 7:6).

La relación de Dios con Israel fue tan estrecha que se casó con ellos: "Porque tu Hacedor es tu marido, el Señor de los ejércitos es su nombre, y tu Redentor, el Santo de Israel, el Dios de toda la tierra será llamado" (Is. 54:5).

La tribu de Judá fue elegida por Dios para liderar en la batalla (Jueces. 1:2). Las distintas tribus lucharon unos contra otros durante un período de guerras civiles. Finalmente, se unieron en dos casas, Judá e Israel. David fue ungido rey de Judá (II Sam. 2:4) y más tarde el Rey de Israel (II Sam. 5:3).

En I Reyes 12:19-21 Judá (con la tribu de Benjamín) estaba de nuevo en guerra con Israel. Israel se conocía entonces como las "Diez tribus". Muchos de los sacerdotes y levitas dejaron Israel y se fueron a Jerusalén en Judá (II Cron. 11:13).

Y así el reino de Israel (con su capital en Samaria) y el Reino de Judá (con su capital en Jerusalén) fueron naciones separadas por varios siglos.

Finalmente, Israel fue llevado cautivo por los asirios (II Reyes 18:11) y más tarde Judá fue llevado en cautiverio por Babilonia (Jeremías 30:9).

Según II Reyes 17:24-27, el rey de Asiria trajo gente de numerosas naciones, incluyendo Babilonia, y repoblaron las ciudades de Samaria. Luego envió a uno de los sacerdotes de Israel a volver a estas ciudades y enseñarles acerca de Dios, porque Dios envió a los leones a devorar a algunos. Estos extranjeros desplazados se mezclaron con los israelitas restantes, y así tenemos a los "samaritanos" que eran parte Israelí y parte gentil (II Cron. 30:6). Fueron conocidos como "helenistas", que eran imitadores de la lengua y la cultura griega, siendo su religión una forma modificada del judaísmo. Hubo un antagonismo constante entre los Judíos helenísticos (la Israel dispersa) y los Judíos en Jerusalén. Es interesante que incluso estas diez tribus dispersas de *Israel* fueran históricamente conocidos como "*Judíos helenístico*".

Nehemías llegó al poder y finalmente regresó a Jerusalén para su reconstrucción. Tomó sacerdotes y levitas con él (Nehemías 2:1-8). Ezra también regresó a Jerusalén con una gran empresa de Judíos (Esdras 7:8). "todos los Judíos volvieron de todos los lugares de donde fueron expulsados..." (Jeremías 40:11-12). Dudo que muchos en Judea y Jerusalén supieran con seguridad de qué tribus provenían al momento del ministerio de nuestro Señor.

Para mostrar la forma dominante en que Judá absorbía a muchos de las diez tribus y les transmitía su nombre a ellos, veamos Jueces 17:7: "Y había un joven de Belén de Judá de la familia de Judá, que era un levita..." "Era un levita que se consideraba de la familia de Judá.

Los sacerdotes, por supuesto, tenían que conocer su linaje o eran descalificados para el sacerdocio. Pablo era un hombre muy bien educado y por lo tanto conocía su linaje. Con todas estas cosas en mente, tal vez podamos entender mejor cómo estos diferentes nombres son utilizados y aplicados incluso a la misma persona.

Pablo, por ejemplo, era un hebreo (Fil. 3:5) a través de Abraham (Romanos 11:1). Era de la línea de Isaac, y era un israelita a través de Israel (Rom. 11:1) a través de Jacob. Era un hijo de Benjamín a través de la tribu de Benjamín (Rom. 11:1). Pablo vino de Tarso de Cilicia (Hechos 21:39), fue educado en Jerusalén, se capacitó como fariseo bajo Gamaliel. Pablo habló en hebreo y griego (Hechos 22:2-3), y también fue un ciudadano romano (Hechos 16:37). Sin embargo, Pablo dijo que era un Judío (Hechos 21:39).

Así que aquí está lo que pasó. En el Antiguo Testamento todos los judíos eran israelitas, pero no todos los israelitas eran judíos. Debido a que Judá fue siempre la tribu dominante, muchos israelitas que se reunieron de nuevo en Judea, cayeron bajo el liderazgo de Judá. Muchas de las personas de las Diez Tribus se mezclaron en el matrimonio entre las tribus y las razas. En el momento de nuestro Señor, todos ellos fueron designados como "Judíos".

Incluso hoy, muchos conocidos "Judíos" realmente puede ser "Danitas" o "Rubenitas", etc. Muchas personas que creen ser "gentiles" podrían ser en realidad descendientes de israelitas o judíos o de otras líneas de hebreos y ni siquiera lo saben.

Pero lo que quiero demostrar que en el momento de nuestro Señor, Judá (los Judíos) dominaba en tal medida que todos los no-gentiles eran referidos como Judíos, a pesar de que "Israel", como su origen histórico se sigue utilizando. El nombre de "Israel" se usa unas 120 veces en el NT, mientras que "Judíos" se utiliza cerca de 360 veces. Así que realmente se utilizan indistintamente. Son todos israelitas, pero Judá siempre ha dominado. Será importante tener esto en cuenta al analizar esta parábola. Sin esta información contextual sería imposible reducir al "hombre rico" de esta parábola a un solo personaje histórico.

Las parábolas son de escaso valor espiritual si se toman literalmente. Cuando se toman literalmente, la mayoría de las parábolas son imposibilidades fisiológicas, o no nos enseñan nada que no sepamos.

Echemos un vistazo a la parábola de la cizaña: Un hombre siembra la buena semilla. Un enemigo siembra cizaña. Un siervo sugiere sacar la cizaña. El propietario dice que se retiraría el trigo bueno también. Así que hay que esperar hasta la cosecha y luego separar el trigo de la cizaña. (Mateo 13:24-30).

Ninguna de las parábolas ha de entenderse en su lenguaje literal. Curiosamente, esta parábola de la cizaña puede ser tomada literalmente. Es decir, tiene sentido, incluso en su lenguaje literal, y no contradice otras Escrituras.

Sin embargo, esta parábola no era para ser tomada literalmente, y si lo hacemos, ¿qué hemos aprendido? Francamente, no mucho. ¿Cristo perdía su tiempo dando consejos de horticultura? No lo creo.

Cuando Cristo explica esta parábola a sus discípulos, se toma en el sentido de enorme ni siquiera se sugiere en el "literal" historia.

El "sembrador" es el Hijo del hombre. El "campo" es el mundo. La "buena semilla" son los hijos del Reino de Dios. La "cizaña" son los hijos del malo [Satanás]. La "cosecha" es el fin de los tiempos (Mateo 14:37-43). ¡Ahora sí es algo importante! Esto no es un consejo para los agricultores.

Y, en la parábola del rico y Lázaro, Cristo no nos está hablando acerca de un hombre rico cualquiera y un insignificante mendigo de la calle. Mire esa parábola de la "cizaña" de nuevo. Literalmente, no es nada. Sin embargo, lo que representa en el lenguaje figurativo y simbólico es impresionante. Tiene que ver con la actuación de Dios, Satanás, millones de personas, y el fin de esta época.

A través de "simbolismo" y "la personificación," Dios a menudo usa una cosa o persona para representar a muchas gentes y naciones: "la cabeza de esta estatua era de oro puro... Tú, oh rey, eres rey de reyes... eres la cabeza de oro"(Daniel 2:32, 37, 38). La "imagen" representa al rey Nabucodonosor, pero el "Rey" representaba a toda Babilonia, y todas las naciones y reinos que conquistó.

"Y esta es la bendición de Judá, y dijo: Oye, Señor, la voz de Judá..." (Deuteronomio 33:7). Esta no fue "literalmente" la voz de un solo hombre, "Judá", sino de sus descendientes. Judá había "literalmente" muerto cientos de años antes.

"Y Judá dijo a Simeón su hermano... y mataron en Bezec diez mil hombres." (Jueces 1:3-4). Judá estaba muerto, Simeón había muerto, y ¡dos individuos no podrían "matar a diez mil hombres!" Evidentemente, Judá *representa* a los hijos de Judá, o como se les llama, Judíos. Recuerde esto, ya que es importante.

Todas las parábolas tienen consecuencias enormes. En ellos se describen los acontecimientos aún por venir. Tratan con el futuro de millones de personas - no sólo un mendigo en la calle. No vamos a rebajar o degradar esta parábola.

Hay una continuidad que atraviesa la mayoría de las parábolas. Prácticamente todas las parábolas tratan sobre los castigos y recompensas para las mismas personas en el mismo acontecimiento. Aunque el significado de sus parábolas estaba oculto, en una ocasión, Cristo se identificó en una parábola. Traducido correctamente así: "Sin duda, me diréis esta parábola: Médico cúrate a ti mismo.

En una ocasión, los fariseos se dieron cuenta de que Cristo estaba hablando de ellos. "Y procuraban los príncipes de los sacerdotes y los escribas echarle mano en aquella hora, porque entendieron que contra ellos había dicho esta parábola: mas temieron al pueblo." (Lucas 20:19).

Tenga en cuenta que pocos versos antes de esta parábola se afirma que Cristo estaba dando a estas parábolas en parte porque los fariseos eran "amantes del dinero" (Lc 16:14).

Pero en la parábola de "Lázaro y el rico", seguramente entendieron de quién hablaba Cristo. En la parábola de la "cizaña" nadie pudo siquiera adivinar quién o qué representaba "la cizaña" sin ninguna explicación. Pero en "Lázaro y el rico" hay más indicios más y símbolos y hechos más identificables que en cualquier otra parábola de los Evangelios.

Los fariseos pueden haber sido hipócritas. Sin embargo, estaban muy instruidos y familiarizados con las Escrituras Hebreas. Ellos sabían lo que "Púrpura y lino fino" simbolizaban. El nombre de "Lázaro" no necesariamente significaba mucho para ellos (era un nombre común) hasta que lo encontramos "en el seno de Abraham". Entonces supieron con certeza de qué Lázaro hablaba nuestro Señor. Y cuando se les dijo que el hombre rico tenía a "Moisés y los profetas", ya no quedaron dudas. Y este hombre rico tenía "cinco hermanos". Seguro que con eso sabían con certeza quién era este hombre.

Y aunque probablemente no tenían la menor idea sobre el significado real de la parábola, no cabe duda de que nuestro Señor no presentó al hombre rico con una luz muy favorable.

LA PARÁBOLA

"Había cierto hombre rico..."

Creo firmemente que el "quién" de esta parábola es tan importante o incluso más importante que el "qué" de la parábola. Sin saber de quién se habla, el "qué" casi no tiene sentido.

Había muchos "ricos" y muchos "pobres mendigos", y Lázaro era un nombre común. ¿Pero "quién" era este hombre rico y "quién" era este Lázaro en particular?

Sólo hay un hombre que Bíblicamente se ajusta a todas las descripciones del "hombre rico" en esta parábola. Sólo una persona que "personifica" a todos los símbolos y las claves de identificación de este hombre rico. Y el hombre es:

"Judá"

Pero no sólo Judá como un individuo histórico, sino Judá en conjunto, representando a todo Israel bajo el liderazgo de Judá, los judíos. Y los judíos eran "ricos".

A partir de Génesis 15:14 Dios profetizó que los descendientes de Abraham iban a ser muy ricos.

"Y también a la nación, a los que se sirven, voy a juzgar, y después de esto saldrán con gran riqueza."

"Por tanto, el Señor estableció el reino en su mano y todo Judá trajo a Josafat presentes, y tuvo riquezas y honores en abundancia" (II Cron. 17:5). "... Y construyó en Judá castillos y ciudades de depósitos" (Ver. 12).

Imagine un ejército de millones de hombres (II Cron. 17:13-18).

Sin contar los que el rey puso en las ciudades fortificadas por todo Judá. (Ver. 19)

Ezequías (rey de Judá): "... tenía inmensas riquezas y honores. Hizo para sí depósitos para plata, oro, piedras preciosas, especias, escudos y toda clase de objetos de valor. Hizo también almacenes para el producto de granos, vino y aceite, corrales para toda clase de ganado y rediles para los rebaños. El edificó ciudades y adquirió rebaños y ganados en abundancia, porque Dios le había dado muchísimas riquezas."(II, Crón 32:27-29).

Así que Judá fue "rico". ¿Y "quiénes" hasta hoy son universalmente conocidos por tener dinero y ser exitosos en el mundo financiero? Los Judíos. Sin embargo, estas fueron sólo algunas de las posesiones materiales de Judá. Judá era rica en otra forma - muy rica. Judá poseía algo mucho más valioso que todos estos bienes. Dios otorgó a Judá un tesoro mayor que cualquier otro sobre la faz de la tierra, en la historia del mundo.

"¿Cuál es, entonces, la ventaja del Judío? ¿O cuál el beneficio de la circuncisión? Grande, en todo sentido. En primer lugar, porque a ellos les han sido confiados los oráculos (las palabras) de Dios." (Romanos 3:1-2).

¿Quién tiene una colección de diamantes, una colección de arte, una serie de empresas, o cincuenta cuentas bancarias en Suiza que puedan siquiera acercarse al valor de la palabra de Dios?

"Porque, ¿qué nación grande hay que tenga un dios tan cerca de ella como está el Señor nuestro Dios siempre que Lo invocamos? " (Deut. 4:7).

"Declara Su palabra a Jacob, Y Sus estatutos y Sus ordenanzas a Israel." (Sal. 147:19).

"Ustedes adoran lo que no conocen; nosotros adoramos lo que conocemos, porque la salvación viene de los Judíos." (Jn 4:22).

Así que no sólo era Judá materialmente rico, sino que Dios otorgó a Judá Su palabra. Y de la tribu de Judá, vino Jesucristo, el Salvador del Mundo. ¿Quién sino Judá poseía esa fortuna?

"... Y se vestía de púrpura..."

Imagine a Cristo hablando con sus discípulos: "¡Oh, por cierto, ¿les gustaría saber qué color de ropa de vestía este hombre antes de ir al infierno?" ¡Absurdo!

Pero lo que es absurdo en lo literal se convierte en simbólico en la parábola. Y este símbolo es una de las principales claves para entender la identidad del hombre rico.

Púrpura es: "Un color utilizado en las prendas de un color rojo azulado, con un tinte obtenido de un marisco, púrpura. Denota un rango de realeza"

El púrpura fue usado por Reyes (Jueces 8:26). Incluso los Césares de Roma llevaban púrpura como símbolo de su realeza.

¿Y quién iba a llevar la línea "real" en Israel? Judá.

"El cetro de [símbolo de autoridad y el poder] no se apartará de Judá, ni el legislador de entre sus pies, hasta que llegue Silo..." (Génesis 49:10).

David era de la tribu de Judá y fue ungido rey de Judá. Nuestro Señor era de la línea de Judá (Mateo 1:2), y no sólo sería el rey de Judá, sino el rey de reyes.

Durante el ministerio de nuestro Señor, Judea se encontraba bajo el dominio romano, sin embargo, todavía hay gobernantes en Judea - Los Judíos. Había escribas, fariseos y sacerdotes. Jesús dijo que tenía poder y la autoridad de Dios. "Los escribas y los fariseos están sentados en la cátedra de Moisés: De modo que hagan y observen todo lo que les digan..."(Mateo 23:2-3).

Dios siempre ha elevado a Judá por encima de las otras tribus.

En I Cron. 2:1-3 leemos: "Estos son los hijos de Israel, Rubén, Simeón, Leví, Judá, Isacar, Zabulón, Dan, José y Benjamín, Neftalí, Gad y Aser. Los hijos de Judá..."

Note que Judá fue el tercer nacido de Israel (Jacob) y aparece en tercer lugar, pero cuando Dios da los nombres a sus hijos Él comienza primero con Judá.

Para demostrar el dominio de Judá en la gobernación, Judá se pone a la cabeza de la lista, cuando las tribus de Israel se enumeran en Apocalipsis 7:4. Esto, sin ser el primogénito.

"... y lino fino..."

El hombre rico no sólo vestía púrpura, sino “púrpura y lino fino”. Llevaba las dos.

Lino fino era la ropa de los sacerdotes (Éxodo 25:4, ex. 28:5), y de la decoración interior del Tabernáculo mismo (Éxodo 26:1).

Nuestro Señor no nos habría dicho que el hombre rico usó estos dos tipos específicos de prendas de vestir salvo que tuvieran un gran valor simbólico en la identificación de este hombre.

Pero si "púrpura" simboliza "realeza" y "lino fino" simboliza "sacerdocio", ¿cómo puede el mismo hombre usar los dos? Sólo nuestro Señor es a la vez Rey y Sacerdote.

Recuerde, los levitas y los sacerdotes fueron leales a Judá a través de su larga historia. Cuando tuvieron la oportunidad, se fueron con Esdras y Nehemías de vuelta a Jerusalén – y de vuelta a Judea. Ellos eran "parte" de Judea. Fueron "llamados" judíos. Sólo uno tenía tanto el cetro como el Sacerdocio: Judá.

Observe cuidadosamente esta Escritura:

"Entonces se levantaron los cabezas de las familias de Judá y de Benjamín, y los sacerdotes y Levitas, todos aquellos cuyo espíritu despertó Dios para subir a edificar la casa del Señor, la cual está en Jerusalén." (Esdras 1:5) .

¡Ahí está! Judá tenía tanto la realeza como el sacerdocio. Y todos estos líderes de Judá, Benjamín, y Levi, se convirtieron en lo que fueron conocidos en la época de Cristo como "los Judíos". Y por eso, aunque el apóstol Pablo era de la tribu de Benjamín, también dijo de sí mismo que era un "Judío". En Judá estaban ambos el cetro real (púrpura) y el Sacerdocio (lino fino). Y esa es la razón por la cual Cristo se tomó el tiempo para decirnos lo que el hombre rico llevaba puesto. Ningún otro personaje de la Escritura tiene ambas designaciones, junto con todas las otras características de identificación atribuidas al “hombre rico”.

"Padre Abraham... Hijo, recordemos ..."

El hombre rico por lo tanto podía legítimamente llamar a Abraham, "Padre". Abraham era el bisabuelo de Judá. Abraham legítimamente podría llamar el hombre rico, "Hijo". Judá era el bisnieto de Abraham.

"Tienen a Moisés y a los profetas..."

El Reino de Judá tenía a "Moisés y los profetas". Ellos eran los protectores y los escribas de esos documentos hasta el tiempo del ministerio de nuestro Señor, cuando Jesús dijo que se "sentaron en la cátedra de Moisés." Judá era el depositario de La Ley (Moisés), los Profetas y los Escritos. Recuerde que los oráculos fueron entregados a los Judíos (Romanos 3:1-2).

El hombre rico dijo: **"Tengo cinco hermanos..."**

Hay una regla de estudio de las Escrituras que es muy sólida, que creo que es aplicable aquí. Dice así: "Literal donde y cuando sea posible". La mayor parte de esta parábola no se puede tomar literalmente. ¿Por qué? Porque por una parte, a menudo contradice las leyes de la ciencia y la física. Y dos, estaría en contradicción con otros cientos de versos de la Escritura. Es la "parábola" la que no puede ser tomada literalmente. Eso no significa que ciertos hechos que figuran en la parábola no son literales. Abraham es, sin duda, "literalmente" Abraham. Moisés y los profetas son, sin duda, "literalmente" Moisés y los profetas. Obviamente, representan a sí mismos, no a otra persona.

Así, a primera vista, se podría pensar Judá no puede ser este "hombre rico". ¿No tenía Judá once hermanos? Sí y No. Es cierto que hubo doce hijos de Israel, uno de los cuales fue Judá, pero no todos de la misma madre.

Madre de Judá, Leah, dio a luz a (1) Rubén, (2) Simeón, (3) Levi, (4) Isacar, (5) Zabulón y Judá son seis (Génesis 29:31-35, 30:18-19).

¿Así que quién tenía cinco hermanos? Judá.

Que Judá (los Judíos), está aquí personificada en este hombre rico, no cabe duda.

¿Quién es entonces "Lázaro"?

La respuesta no está muy lejos cuando vemos en dónde se encuentra: "en el seno de Abraham". Estar en el seno de alguien muestra una relación afectiva muy estrecha y una posición de honor. Cristo dice de sí mismo que está en el seno del Padre (Jn 1:18). Juan, asimismo, que era muy amigo de Jesús se recostó en el seno de Jesús (Jn 13:23). Estar en el seno de Abraham, o el seno de Cristo, o el seno del Padre, son sin duda posiciones de honor.

Los judíos codiciaban esa relación con Abraham. Estaban muy orgullosos de él. Sin embargo, no llegaron ni siquiera cerca de calificar para tal honor. Les gustaba decir: "¡Tenemos por padre a Abraham!" Pero, como Cristo les dijo, no hicieron las obras de la fe que su Padre Abraham hizo.

Entonces Judá no está en el seno de Abraham, pero Lázaro sí. ¿Por qué? ¿Quién es este "Lázaro" para tener una posición de honor tan elevada con el Padre de los fieles?

Dije antes que los Judíos, sin duda, entendieron de quién estaba hablando Cristo, tanto con el hombre rico como con Lázaro. Recuerde que los Judíos de Jerusalén sabían hebreo. Sus escrituras estaban en hebreo. Estaban mucho más cerca de estos símbolos y de la lengua hebrea de lo que estamos hoy.

"Y respondió Abram: Señor Dios ¿qué me has de dar, siendo así que ando sin hijo, y el mayordomo de mi casa es ese Damasceno Eliezer? Dijo más Abram: Mira que no me has dado prole, y he aquí que es mi heredero uno nacido en mi casa." (Génesis 15:2-3). En el capítulo 13 Dios había prometido ya grandes tierras y posesiones a la simiente de Abram. ¡Pero Abram no tenía semilla!

Abram dijo a Dios que ya no tenía ningún hijo, su mayordomo, Eliezer, sería su heredero y heredaría todo lo que era suyo.

Eliezer era un mayordomo tan fiel a Abraham que Abraham tenía la intención de hacer de Eliezer su heredero, y darle todos sus bienes. Eliezer hubiera sido rico. Él habría heredado la "tierra prometida". Él habría recibido la "palabra de Dios." Ah, pero no, Dios tenía otros planes. Abraham tendría un hijo Isaac, quien seguiría la línea Abrahámica.

Parece que Eliezer se quedará fuera, porque perdió su gran oportunidad a la fama. Ahora él es sólo un "gentil" de Damasco. Todas sus generaciones serán "gentiles" (perros). Eliezer sabía que iba a heredar todas las posesiones de Abraham algún día. Y ahora, eso se había esfumado. Pero él siguió siendo fiel. Tuvo muchas oportunidades de acabar con Isaac en varias ocasiones, pero se mantuvo fiel a Abraham. Incluso viajó a conseguir una esposa para Isaac. Hizo todo lo que un mayordomo fiel debe hacer.

Imagínese cuán fiel y digno de confianza un mayordomo tendría que ser para que Abraham le dejara todas sus posesiones. Abraham era extremadamente rico. ¿Por qué buscar "otro" para pasarle estas bendiciones? Eliezer ya había demostrado ser fiel. Abraham ya había concluido que Eliezer era el único heredero lógico: "Este Eliezer de Damasco... nacido en mi casa es mí heredero" (Gén. 15:2-3).

Parece que Eliezer o bien se convierte en heredero de Abraham, o nada. Absolutamente ninguna promesa espiritual o de posesiones fue alguna vez hecha por Dios a Eliezer. Si no obtenía la herencia de Abraham, que incluye todo lo que Abraham ya tenía más todo lo que Dios estaba a punto de darle, entonces Eliezer iba a ser pobre en lo que a bendiciones espirituales se refiere. Como gentil, lo único que podía esperar eran las "migajas" espirituales que caían de la mesa del rico. A no temer: a través de la fe Dios obra milagros.

Veamos: "Y la mujer era Griega, Sirofenicia de nación (una gentil); y le rogaba que echase fuera de su hija al demonio. Más Jesús le dijo: Deja primero hartarse los hijos (los judíos), porque no es bien tomar el pan de los hijos y echarlo a los perrillos. Y respondió ella, y le dijo: Sí, Señor; pero aun los perrillos debajo de la mesa, comen de las migajas de los hijos. Entonces le dice: Por esta palabra, ve; el demonio ha salido de tu hija". (Marcos 7:27-29)

Es evidente que esta mujer sirofenicia no estaba pidiendo una pequeña porción de comida (migajas o trozos), sino más bien una pequeña porción de la bendición espiritual de Cristo. Y claramente, Lázaro no representa a un mendigo de la calle en la necesidad de una pequeña porción de comida.

Cuando Cristo entró en Capernaúm un centurión (un romano, un gentil) pidió a Cristo que sanara a su hijo. Cristo dijo que iría. El centurión le dijo que sólo tenía que "decir la palabra" y él confiaría en Cristo para la curación. "Al oírlo Jesús, se maravilló y dijo a los que Lo seguían: "En verdad les digo que en Israel no he hallado en nadie una fe tan grande." (Mateo 8:5-10).

¿Por qué entonces, son los gentiles relegados a "perros"? En todo Israel nuestro Señor no encontró tal fe, como en estos "perros" gentiles. Sin embargo, "Judá" recibe todas las bendiciones mientras que los "perros" gentiles comen las migajas. ¡Ah, pero justo cuando pensamos que las cosas van mal y Dios no es justo, nos muestra Su extraña y maravillosa sabiduría!

¿Cuál fue la respuesta de Cristo a esta exposición maravillosa de fe del centurión?

"Y les digo que vendrán muchos del oriente y del occidente (gentiles), y se sentarán a la mesa con Abraham, Isaac y Jacob en el reino de los cielos. Pero los hijos del reino (Judá) serán arrojados a las tinieblas de afuera; allí será el llanto y el crujir de dientes."(Mateo 8:11-12). Si estos "del oriente y del occidente" *no* son los "hijos del reino" (Judíos, israelitas), entonces tendrían que ser gentiles.

Cristo no nos está diciendo que los "Judíos" de Oriente y "Judíos" de Occidente se sentarán con Abraham, sino que los "Judíos" serán echados fuera. Eso es contradictorio. Son los Judíos (incluyendo también miembros de las otras diez tribus) quienes son los "hijos del reino" que son expulsados. Los de Oriente y Occidente son gentiles. Cristo nos dice quienes son esos "muchos" porque está hablando sobre la fe que Dios ha dado a este Centurión gentil. Esta declaración de Cristo, en esta ocasión estaría totalmente fuera de contexto, excepto por el hecho de que Él está maravillado por la fe de los gentiles.

En Su ministerio, Cristo habla de los Gentiles sólo en pocas ocasiones. Pero aunque dijo que sólo fue enviado a la ovejas perdidas de la casa de Israel (Mateo 15:25), en Su ministerio, sí hizo provisiones para los gentiles, como en esta declaración profética. Como los discípulos de Cristo tenían que ser como la "sal" de la tierra, la mujer sirofenicia, Cornelio de la escuadra italiana, el centurión romano, y otros fueron ciertamente, como "sal" entre los judíos.

Cuando se trata de las bendiciones de Dios, la fe es más espesa que la sangre.

Dios no ha "echado fuera" a los gentiles!

Así nos encontramos con "Lázaro" (en griego: desamparado) mendigando migajas de la mesa de un hombre rico. ¿Puede este "desamparado" ser amparado? ¿Tendrá Dios misericordia de él tal como lo hizo con la mujer sirofenicia y el centurión? ¡Sí!

"Lázaro" es "Eliezer".

El griego "Lazarus" viene de *Lazaros* (en hebreo: desamparado). Sin embargo, en hebreo "Lazarus" es *Elazar* o "Eliezer": El (Dios) y azar (ayuda)

Si Lázaro sabía su nombre hebreo, habría sabido que la ayuda estaba en camino.

Así como los judíos pueden ver a su "padre" Abraham como un claro ejemplo de la fe en Dios, ahora, del mismo modo, los gentiles pueden ver al mayordomo de Abraham, Eliezer como un "padre" de la fe. Verdaderamente no hay parcialidad con Dios - sólo parece de ese modo cuando dejamos que lo relativo estorbe en el camino de lo absoluto.

Es de los gentiles que Dios se ocupa hoy en primer lugar. Pablo dice que solo habría un remanente de judíos. Su llamado fue a las naciones. Pablo, sin embargo, sabía que Dios estaba llamando aún a algunos de los judíos. "Si en alguna manera puedo causar celos a mis compatriotas (judíos) y salvar a algunos de ellos." (Romanos 11:14).

Por casi dos mil Dios está llamando primeramente a la gente de entre los gentiles.

Lázaro (Eliezer) “...estaba echado a la puerta de él (del rico)...”

Eran los "gentiles" quienes no estaban admitidos en la Real y Sacerdotal Casa de Judá. Ellos no podían ir más allá de "La corte de los gentiles". Cualquier bendición que recibieran tenía que llegar a ellos desde el interior, donde nunca se les permitió ir. Aunque designados como "prosélitos" eran, sin embargo, como "perros", que sólo obtenían las "migajas" o restos. Por lo tanto nos encontramos con Lázaro echado "a la puerta”.

Poco podían darse cuenta estos Judíos al oír esta parábola de que en tan sólo unos pocos años todo esto iba a cambiar. "Mas ahora en Cristo Jesús, vosotros (gentiles) que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. Porque él es nuestra paz, que de ambos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación... y vino, y anunció la paz a vosotros (gentiles) que estabais lejos, y a los que estaban cerca: Que por él los unos y los otros (Judíos y gentiles) tenemos entrada por un mismo Espíritu al Padre."(Efesios 2:13-18).

Y así, hoy en día, los gentiles no tienen que permanecer fuera de la puerta, o estar separados por una barrera, o quedarse en sus propios tribunales y esperar a los folletos. Tienen acceso directo a Dios.

¿Y quién ha estado predicando el Evangelio durante los últimos dos mil años? ¿Los Judíos? Difícilmente. Han sido los gentiles los que han traducido la Biblia a casi todos los idiomas del mundo. Son los llamados gentiles los que están aceptando a Jesucristo como su Salvador, no los judíos. Es raro encontrar a una persona Judía aceptar a Cristo como el Mesías. Y por eso nos encontramos con Lázaro (Eliezer-los gentiles) en el seno de Abraham, y el rico (los Judíos) envuelto en las llamas del antisemitismo en los últimos dos mil años.

"... Cubierto de llagas (lleno de úlceras) ..."

Lázaro no está lleno de llagas en el seno de Abraham. Él ha sido sanado. De hecho, eso es lo que la "salvación" significa, en los tiempos del Nuevo Testamento. "Salvación" es una palabra latina que suena hermosa, sin embargo, nunca fue parte del vocabulario griego del Nuevo Testamento. No fue sino hasta seis u ocho siglos atrás que la palabra "salvación" entró en las traducciones. Antes de ese tiempo era la "salud". Y todas las Escrituras anglosajonas más antiguas traducen "salud" y no "salvación". Así, para Lázaro, "salud" en el seno de Abraham era la salvación.

Lázaro no representa "materialistamente" a los Judíos pobres, sino a los gentiles "espiritualmente" pobres. Ese es el punto de la parábola. ¡Judá era rico y lo sabía! Eran como los de Laodicea que dijo: "Soy rico, me he enriquecido y de nada tengo necesidad; y no sabes que eres un miserable y digno de lástima, y pobre, ciego y desnudo." (Apocalipsis 3:17).

"... Entonces él, dando voces, dijo: Padre Abraham, ten misericordia de mí, y envía a Lázaro que moje la punta de su dedo en agua..."

En lenguaje figurativo y simbólico el hombre rico pide una gota de agua en la punta del dedo de Lázaro. ¡Qué apropiado! ¿Quién fue el que se negó a ayudar a los "pobres" con tanto como su dedo meñique?

"Porque (los judíos) atan cargas pesadas y difíciles de llevar, y las ponen sobre los hombros de los hombres; mas ni aun con su dedo las quieren mover." (Mateo 23:4).

"... Y ellos le hablaron (a Roboam, rey de Judea), diciendo: ... Tu padre agravó nuestro yugo; mas tú disminúyenos algo: así les hablarás: Mi dedo meñique es más grueso que los lomos de mi padre. Ahora pues, mi padre os cargó de pesado yugo, mas yo añadiré a vuestro yugo; mi padre os hirió con azotes, mas yo os heriré con escorpiones." (I Reyes 12:7,11).

Ahora Judá pide la ayuda de un dedo de un hombre pobre. Y no sólo un hombre pobre, sino un gentil pobre. Era costumbre de los judíos cortar una parte de su ropa si ésta era tocada por el dedo de un gentil. Ahora se pide la ayuda de ese dedo gentil. "No os engaños: Dios no puede ser burlado: que todo lo que el hombre sembrare, eso también segará." (Gálatas 6:7).

"... y refresque mi lengua..."

No es su "carne" que quiere refrescar de las llamas, sino su lengua. Este hombre está asustado. Su lengua está inflamada. Y así debe ser. Cuando las personas están petrificadas de miedo su lengua se seca y se hincha. Es por eso que algunos oradores públicos a menudo necesitan un vaso entero de agua para dar un discurso de sólo 15 minutos.

El Rey David dijo: "Por los ríos de Babilonia, allí nos sentábamos, sí, llorábamos, al acordarnos de Sión" (Salmo 137:1). Bueno, Dios trajo de vuelta Judá de Babilonia a Jerusalén, pero Judá no tenía el mismo corazón que el Rey David. Él no pudo "recordar". David dijo: "... que mi lengua se pegue al techo de mi boca... si me olvido de Jerusalén." (Sal 137:6)

Fue a causa de la "lengua" de Judá que Jerusalén fue destruida en primer lugar: "Pues arruinada está Jerusalén, y Judá ha caído; porque la **lengua** de ellos y sus obras han sido contra el Señor..." (Isaías 3:8).

Así, en la parábola se encuentra Lázaro (Eliezer, un gentil) en el seno de Abraham, y a Judá, que debería estar allí, en el otro lado pidiendo misericordia. Pero Lázaro no puede venir al rico, incluso si él quisiera, a causa de esta brecha " ."

"Y además de todo esto, una grande sima (golfo) está constituida entre nosotros y vosotros".

Anteriormente mostré en base al griego que hay agua en este Golfo o abismo. ¿De qué se trata esto? Ciertamente, no hay abismo literal entre *Hades* (imperceptible) y el seno de Abraham. ¿Qué es o dónde está ese gran abismo? ¿La Biblia habla de un gran abismo que tiene algo que ver con la salvación o premios?

Cuando los Hijos de Israel hicieron su éxodo de Egipto, estaban en su camino hacia la "Tierra Prometida". Después de recibir los Diez Mandamientos en el Monte Sinaí, (donde permanecieron aproximadamente un año), se dirigieron hacia el norte a Cadesbarnea. Enviaron hombres a espiar la tierra. Estaban muy cerca de Canaán. Pero Dios los condenó a treinta y nueve años más en el desierto por su incredulidad. ¡Qué distintos que eran de su antiguo Padre Abraham! Después de treinta y nueve años fueron de nuevo hacia el norte, sólo que esta vez a través de Edom y Moab, y se acercaron al Jordán desde el Este. Para llegar a la Tierra Prometida tuvieron que atravesar el valle del río Jordán.

El Río Jordán corre a través de "un gran abismo (o Golfo)".

Desde el monte Nebo Moisés vio la Tierra Prometida. El Jordán está en un abismo enorme. Este abismo es, de hecho tan grande que bien puede ser una de las líneas de falla más grandes en la Tierra. Se inicia en las fronteras del sur de Turquía y corre a través de Palestina, a través del Mar Muerto, a través del Mar Rojo, a través de África hasta el Lago Victoria. Algunos científicos y geólogos creen que continúa a través de África y el Polo Sur y resurge de nuevo en el Océano Pacífico. Eso sí que es un "gran abismo".

Debido al pecado de Moisés, Dios no le permitió entrar en la Tierra Prometida.

"Cruzar el Jordán" siempre ha sido simbólico como un tipo de salvación. Así como Israel no podía cruzar el Mar Rojo, excepto por un milagro de separación de las aguas, así también, Dios sobrenaturalmente secó el río Jordán para que pudieran cruzar. Así que, literalmente, no se mojaron al cruzar el Jordán: no se "bautizaron". Tampoco la mayoría de los gobernantes de los Judíos "se bautizaron" en el bautismo de Juan.

Es siempre Dios el que determina los límites. Moisés no pudo cruzar ese abismo. Y nadie más podría cruzar, excepto que fuera la intención de Dios. Así como Israel veía al cruce del Jordán como su salvación en una nueva tierra, así también nosotros, estamos buscando el futuro Reino de Dios. Y sólo Dios determina quién estará y quién no en ese Reino.

En un sentido real, también nosotros entramos en el Reino de Dios por medio del Jordán. Jesús fue bautizado en el río Jordán (Mateo 3:13). Y "... los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en Su muerte. Porque somos sepultados juntamente con él a muerte por el bautismo... porque si fuimos plantados juntamente en él a la semejanza de su muerte, así también lo seremos a la de su resurrección" (Romanos 6:3-5).

La mortalidad fue lo que evitó que la mayoría de los israelitas entraran en la Tierra Prometida. La generación que comenzó este viaje murió en el desierto. Sólo un remanente cruzó el Jordán, bajo la dirección de Josué. Asimismo, el día de hoy, Dios está llamando a sólo un "remanente" a la salvación: "No ha desechado Dios a su pueblo, al cual antes conoció... Y de la misma manera, también ha quedado en el tiempo presente un remanente conforme a la elección de la gracia de Dios." (Romanos 11:2 y 5). La mortalidad evitó que la mayor parte de Israel entrase a la tierra prometida, y por la inmortalidad entraremos en el Reino de Dios: "He aquí un secreto... todos seremos cambiados... a la última trompeta... los muertos se levantarán... esto corruptible sea

vestido de incorrupción, y esto mortal sea vestido de inmortalidad.” (I Cor. 15:51-53). Y nosotros entramos en el Reino de Jesús el Cristo.

Judá tenía las "promesas", la "palabra" de Dios, la "Realeza", el "sacerdocio", la "cátedra de Moisés", el "Templo de Dios", el "Arca de la Alianza", enorme "riqueza y bienes", la "posesión de la tierra", y la profecía del "Mesías". ¡Y, sin embargo, ellos rechazaron a Dios!

"Y en el Hades alzó los ojos, estando en tormentos..."

Los judíos resultaron ser totalmente indignos de su alta vocación. Sus corazones se apartaron de las declaraciones de Dios. Llamar a Abraham su “padre” no los exoneró de su maldad.

"Ellos Le contestaron: "Abraham es nuestro padre." Jesús les dijo: "Si son hijos de Abraham, hagan las obras de Abraham. "Pero ahora Me quieren matar, a Mí que les he dicho la verdad que oí de Dios. Esto no lo hizo Abraham." (Juan 8:39-40)

No sólo habían dejado de tener "...la fe de Abraham", sino que, de hecho, se habían corrompido totalmente. Después del Rey David, Salomón rompió los mandamientos de Dios y el pacto (I Reyes 11:11).

El rey Roboam, dijo:

"Ahora pues, mi padre os cargó de pesado yugo, mas yo añadiré a vuestro yugo; mi padre os hirió con azotes, mas yo os heriré con escorpiones." (I Reyes 12:11).

"...Judá no cumplía los mandamientos del Señor..." (II Reyes 17:19).

Y el rey Manasés de Judá, fue de mal en peor:

"...E hizo lo malo en ojos del Señor, según las abominaciones de las gentes que el Señor había echado delante de los hijos de Israel. Porque él volvió a edificar los altos que Ezequías su padre había derribado, y levantó altares... a todo el ejército del cielo, y sirvió a aquellas cosas... en los dos atrios de la casa del Señor. Y pasó a su hijo por fuego, y miró en tiempos, y fue agorero, e instituyó pythones y adivinos, multiplicando así el hacer lo malo en ojos del Señor... Manasés los indujo a que hiciesen más mal que las gentes que el Señor destruyó delante de los hijos de Israel." (II Reyes 21:2-9).

"Prevaricó Judá, y en Israel y en Jerusalén ha sido cometida abominación; porque Judá ha profanado la santidad del Señor que amó, y casándose con hija de dios extraño." (Malaquías 2:11).

De acuerdo a la interpretación "literal" de esta parábola, el hombre rico no hizo nada para merecer su tormento. Una vez que identificamos este hombre rico, sin embargo, nos encontramos con una montaña de pecados y males que se le atribuyen:

Cuando Juan el Bautista vio a estos descendientes de los judíos, (los fariseos y los saduceos) yendo a bautizarse, comentó: "generación de víboras".

Nuestro Señor usó el lenguaje más peyorativo posible en la descripción de la Judíos del primer siglo:

"¡Generación de víboras, ¿cómo podéis hablar bien, siendo malos?..." (Mateo 12:34)

"Una generación perversa y adúltera demanda señal..." (Mateo 12:39)

"¿Por qué también vosotros traspasáis el mandamiento de Dios..." (Mateo 15:3)

"¡Oh generación incrédula y perversa ..." (Mateo 17:17)

"... Vino a vosotros Juan en camino de justicia, y no creísteis en él ..." (Mateo 21:32)

"¿Por qué me tentáis, hipócritas?" (Mateo 22:17)

"todas sus obras hacen para ser mirados de los hombres..." (Mateo 23:5)

"Pero ¡ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas!" (Ver 13)

"...cerráis el reino de los cielos delante de los hombres; que ni vosotros entráis, ni a los que están entrando dejáis entrar." (Ver 13)

"... devoran las casas de las viudas..." (Ver 14)

"¡Ay de vosotros, escribas y Fariseos, hipócritas! porque rodeáis la mar y la tierra por hacer un prosélito; y cuando fuere hecho, le hacéis hijo de la Gehena doble más que vosotros." (Ver 15)

"¡Ay de vosotros, guías ciegos ..." (Ver. 16)

"Necios y ciegos ..." (Ver. 17)

"¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! Porque diezmaís la menta y el eneldo y el comino, y se han olvidado lo más importante de la ley, la justicia, la misericordia y la fe..." (Ver. 23)

"¡Guías ciegos, que coláis el mosquito, mas tragáis el camello" (Ver. 24)

"¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! ... sepulcros blanqueados... llenos de huesos de muertos y de toda inmundicia." (Ver. 27)

"Por tanto, dais testimonio contra vosotros mismos, de que sois hijos de aquellos que mataron a los profetas. Serpientes. Generación de víboras ..." (22-23)

"Yo envío a vosotros profetas, sabios y escribas, y a algunos de ellos mataréis y crucificaréis, y a algunos de ellos flagelaréis en vuestras sinagogas, y los perseguiréis de ciudad en ciudad, que venga sobre vosotros toda la sangre inocente derramada sobre la tierra ..." (Ver. 34-35)

"He aquí vuestra casa os es dejada desierta." (Ver. 38)

Sí, hay motivo más que suficiente para que "Judá" encuentre en un "lugar de tormento" Cristo dijo:

"Vosotros sois los hijos de aquellos que mataron a los profetas" y "Vosotros también llenad la medida de vuestros padres" (Ver. 32).

Así que Cristo representó a los Judíos en el *hades* viendo este desastre de su raza, es figurativo. Como también dijo en sentido figurado que "... la voz de la sangre de tu hermano clama a mí desde la tierra" (Génesis 4:10). En Apocalipsis 6, las almas de los muertos de los muertos por la Palabra de Dios, están clamando a gritos. Esto también es figurativo. Dios no permitiría que sus santos conscientes estén todos amontonados sobre sangre debajo de un altar durante miles de años.

Jonás estaba literalmente, en "... el vientre del pez" (Jonás 2:1), pero en sentido figurado lo llamó "... el vientre del infierno (*Seol* = IMPERCEPTIBLE)" (Jonás 2:2).

Y así tenemos el hombre rico (Judá) "gritando desde *el Hades*." Los judíos se corrompieron. En la persona de Judá ven el resultado de ello. Tenga en cuenta que el hombre rico nunca dijo una sola palabra en su propia defensa. Sabía a qué tipo de personas representaba. Me resulta difícil creer lo que estoy leyendo cuando veo a la terminología utilizada por nuestro Señor en contra de los judíos y sus antepasados. Considere sus palabras: adúlteros, malos, transgresores, sin fe, perversos, hipócritas, asesinos, guías ciegos, necios, generación de víboras.

Dios les dio mucho a los judíos, pero mostraron poca apreciación a Dios. Han sufrido como pocas razas de personas han sufrido alguna vez. Eliezer, por otra parte, vivió una vida de fidelidad, y sin embargo no se le había prometido nada de Dios, ni bendiciones materiales, ni bendiciones espirituales. En vida recibió "males". Abraham consideró que era digno de heredar todos sus bienes. Dios, por otra parte, lo desheredó. Esto era un "mal" para Eliezer. Estaba en la sabiduría de Dios llevar este mal a Eliezer.

Poco sabían estos Judíos en el momento en que Cristo habló esta parábola, que sería en sólo treinta años en el futuro que su amada Jerusalén volvería a ser destruida. Pero esta vez, Dios también les quitaría el Templo y el Arca de la Alianza. Y poco sabían los gentiles que Saulo (Pablo) ya se estaba preparando para llevar las bendiciones espirituales de Dios "a las naciones." Será Eliezer mismo quien será el primer gentil, que glorificará a Dios por las bendiciones maravillosas que Dios ha concedido a los gentiles.

Por casi dos mil años, los Judíos no han tenido un templo. Los Judíos han vagado de un país a otro durante siglos, sin siquiera tener un país al que pudieran llamar propio hasta 1948. ¡Han sido perseguidos en todas partes donde han vivido! La mayor masacre tuvo lugar en los campos de exterminio de Hitler cuando según los informes, de seis a siete millones de Judíos fueron exterminados. El hombre rico dijo: "estoy atormentado en esta llama." Si se comprueban todas las parábolas se pone de manifiesto que la mayoría de ellas eran profecías. Y por lo tanto "llamas" es el más apropiado para describir la situación de los Judíos a través de los milenios. No sólo las "llamas del antisemitismo", sino que incluso, literalmente, los hornos de Hitler.

Los pensamientos del hombre rico son sobre "la casa de su padre" y sus "cinco hermanos". ¿Qué sucederá con ellos? Incluso si ellos no oyen a Moisés y a los profetas, sin duda, si "alguien fuera a ellos de entre los muertos, se arrepentirían."

Sin embargo, él le dijo: "Si no escuchan a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán si alguno se levanta de entre los muertos."

¿Cómo podía saber que Abraham eso? Porque, (1), es Cristo quien habla, (2) es una parábola, (3) es una profecía de lo que vendrá, y (4) Cristo lo sabe todo.

Irónicamente, la única persona que resucitó de los muertos que conocemos por "nombre" en este momento era el hermano de Marta, Lázaro. ¿Ese milagro convenció a los Judíos? Sí, a muchos. "Entonces muchos de los Judíos que habían venido a María, y habían visto lo que había hecho Jesús, creyeron en él." (Jn 11:45). Sin embargo, cuando otros Judíos informaron este milagro a los fariseos: "Desde ese día, ellos (los líderes judíos) consultaban juntos de matarle" (Juan 11:53). Siempre son los líderes religiosos quienes tienen más problemas para creer.

Pero, ¿cuántos de esos muchos que creyeron se mantuvieron fieles? Cuando Cristo comenzó a enseñarles las cosas espirituales, muchos de ellos no pudieron soportarlo. Cristo les dijo que "la carne nada aprovecha" (Jn 6:63). Eso fue más de lo podían tolerar así como la mayoría de los "cristianos" de hoy no toleran tal idea tampoco, y por lo tanto: "Desde entonces muchos de sus discípulos volvieron atrás, y ya no andaban con Él" (Juan 6:66).

Esta parábola, sin embargo, no está hablando de la resurrección de Lázaro, sino de la resurrección de Cristo de entre los muertos. No toda Judea sabía de la resurrección de Lázaro, pero todo el mundo ha oído hablar de la resurrección de Jesucristo. No sólo los dirigentes judíos que lo mataron, sino todo Jerusalén, todos los hermanos del rico y en todas partes donde los descendientes de sus hermanos estaban dispersos: (1) Jerusalén, (2) Judea, (3) Samaria (4) Los límites de la tierra (Hechos 1:8), y (5) a los dispersos entre las naciones. Y el mensaje enviado a todos los Judíos de todas partes, era que el Cristo que ellos habían crucificado había resucitado de los muertos.

Judea no obedeció a Dios la mayor parte de su larga historia. Los Judíos como una nación no se arrepintieron a la predicación de Juan el Bautista. ¡Mataron a su propio Salvador! "Sepa pues ciertísimamente toda la casa de Israel, que a éste Jesús que vosotros (los judíos) crucificasteis, Dios ha hecho Señor y Cristo." (Hechos 2:36). Pero Cristo les perdonó antes de morir: "Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen" (Lucas 23:34). Encomendó a sus Apóstoles para anunciar la buena nueva de Su resurrección y la venida del Reino de Dios. Pero, de nuevo, como nación, los Judíos Lo rechazaron.

¿Y ahora qué? Cristo llama a Saulo "Pablo". Pablo predica y enseña en Jerusalén. ¿Y qué tipo de recepción tuvieron Pablo y su mensaje? "Y discutía (Pablo) en la sinagoga todos los días de reposo... Pablo comenzó a dedicarse por completo a la predicación de la palabra, testificando solemnemente a los Judíos que Jesús era el Cristo. Pero cuando los Judíos se le opusieron y blasfemaron, él sacudió sus ropas y les dijo: "Su sangre sea sobre sus cabezas; yo soy limpio; desde ahora me iré a los Gentiles." (Hechos 18:4-6).

Así como Cristo profetizó: "... ni se persuadirán si alguien se levantara de entre los muertos."

Las Escrituras claramente dicen que los Judíos aún no han encontrado la salvación a través del sacrificio de Cristo, porque fue Dios quien los cegó en primer lugar, a fin de que entiendan y se arrepientan. Isaías profetizó que no se arrepentirían, por lo que Cristo no les sanó (Mateo 13:19-15).

"... nosotros (Gentiles), a quienes también llamó, no sólo de entre los Judíos, sino también de entre los Gentiles..." (Romanos. 9:24). Y "Llamaré al que no era mi pueblo (gentiles) , pueblo mío" (Romanos 9:25). Y "Fui hallado de los que no me buscaban (gentiles); Manifestéme a los que no preguntaban por mí." (Rom. 10:20). Desde el momento en que Pablo dijo: "De ahora en adelante voy a ir a las naciones", los Judíos, a excepción de casos aislados e individuales, han rechazado a Cristo resucitado de los muertos.

¿Qué pasa con estos Judíos, entonces? ¿Es que el hombre rico (Judá, los Judíos, toda la casa de Israel) va a sufrir en un infierno cristiano de demonios llamas de tormento para toda la eternidad? ¿Por qué no podemos creer en las Escrituras? No sólo una o dos, sino cientos de escrituras que señalan el hecho de que todo es de Dios. Dios está operando en todos.

Hace muchos años aprendí algo muy profundo: "¡El 'ciego' no puede ver!"

No muchos teólogos creen eso. Seguramente, si lo presentamos en forma correcta, lo van a ver. No, no lo harán. Si se hartan bastante de su vida y sus pecados, entonces ellos van a ver. No, no lo harán. Si les decimos con bastante frecuencia y con suficiente convicción, con cientos de escrituras, y con gráficos y diagramas, y con analogías y ejemplos, sin duda, al menos "algunos" de los ciegos verán. No, no lo harán. Le diré por qué. Debido a que los ciegos no pueden ver. Dije que era profundo. Usted puede ponerlo más cerca de su cara, usted puede gritar, puede usar una luz brillante. No importa, "¡El ciego no puede ver!"

La cristiandad enseña que si la gente quiere ver y entender, entonces pueden. Depende de ellos. No, no es así. Conozco personas que están físicamente ciegos, y que quieren ver, pero no pueden porque los ciegos no pueden ver.

Cuando Dios Todopoderoso "ciega" a alguien, no puede ver. Yo no creo que este artículo pueda persuadir a alguien que es ciego para ver la verdad a menos que Dios lo utilice para abrir su mente y eliminar la ceguera. Dejemos que la Sagrada Escritura hable: "¿Acaso ha desechado Dios a su pueblo?..... Dios no ha desechado a Su pueblo, al cual conoció con anterioridad." (Romanos 11:1-2).

"Y de la misma manera, también ha quedado en el tiempo presente un remanente conforme a la elección de la gracia de Dios." (Romanos 11:5). "Lo que buscaba Israel aquello no ha alcanzado; mas la elección lo ha alcanzado: y los demás (el resto de los Judíos, el resto de Israel) fueron endurecidos" (Rom. 11:7). ¿Quién los endureció? ¿Quién está operando en todo? Ahora preste atención a este versículo siguiente. Acabo de comprobar veintiséis traducciones y el texto griego para asegurarme de que tengo razón en este punto, y todos dicen lo mismo.

"DIOS LES DIO UN ESPIRITU DE ESTUPOR, OJOS CON QUE NO VEN Y OIDOS CON QUE NO OYEN, HASTA EL DIA DE HOY." (Romanos 11:8).

"Hasta el día de hoy", fue escrito hace 2000 años, y sin embargo, "hasta el día de hoy", como raza, como nación, como religión, y como pueblo, los Judíos han rechazado universalmente a su único Salvador, Jesús Cristo.

Sí, fue "*Dios*" quien hizo esto ¿Por qué Dios haría tal cosa? ¿Hay algún propósito de todo esto? Sí, lo hay.

"Pero por su (los judíos) trasgresión ha venido la salvación a los Gentiles, para causarles celos." (Romanos 11:11)

Como fue Dios el que cegó los judíos y los echó fuera, ¿Alguna vez eliminará la ceguera?

"Porque si el excluirlos a ellos (los judíos) es la reconciliación del mundo, ¿qué será su admisión, sino vida de entre los muertos?" (Rom. 11:15).

"...que el endurecimiento (provocado por Dios, Versículo 8) en parte ha acontecido en Israel, hasta que haya entrado la plenitud de los Gentiles; y luego todo Israel será salvo..." (Romanos 11:26).

Vea Ezequiel 37 a partir del versículo 13, "Y sabréis que yo soy el Señor cuando abra vuestros sepulcros, pueblo mío, y los saque de sus tumbas." (Nótese que ellos salen de sus tumbas, no del infierno). Ver. 14, "Y pondré mi espíritu en vosotros y viviréis..." (Note que dice "viviréis". Eso quiere decir que estaban "muertos", no vivos en el infierno.) Ver. 23, "Ni se contaminarán más con sus ídolos, ni con sus abominaciones, ni con ninguna de sus transgresiones, sino que yo les *salvaré* de todas sus moradas, así que ellos serán mi pueblo y yo seré su Dios." Ver. 25, "Y mi siervo David será rey sobre ellos..."

No entiendo cómo uno puede creer en estos versos y, sin embargo creer que los Judíos incrédulos se quemarán en el infierno por toda la eternidad.

Seamos escrituralmente honestos:

Dios ciega a Israel (Rom. 11:8).

Dios usó a su trasgresión para traer la salvación a las naciones (v. 11).

Dios echó fuera a Israel para que pudiera conciliar a todo el mundo (v. 15).

Dios recibirá de nuevo a estos incrédulos y pecadores Judíos (v. 15).

Dios les dará la vida de entre los muertos (v. 15).

Dios salvará a todo Israel (v. 26).

Dios no los quemará en el infierno por toda la eternidad, porque ya no tendrán pecado: "Y este es mi pacto con ellos, Cuando quitare sus pecados." (Ver. 27).

Estas Escrituras no están mal traducidas. ¡Y se contradicen con la enseñanza de la mayoría! Pervertir una parábola a extremos tan graves como para anular cientos de versos sencillos y exactos de la Escritura (que no son parábolas) es una cosa abominable. Consignando a miles de millones de seres humanos a un infierno eterno de tortura es indescriptible, y totalmente no bíblico.

Los castigos y correctivos de Dios son suficientemente severos, sin multiplicarlos por un billón de veces a la infinitésima potencia. ¡Eso es una locura!

Esta parábola, como todas las demás, tiene enormes consecuencias. Esta no es la historia de un solo hombre rico sin nombre y un pobre mendigo en la calle, llamado Lázaro.

Cristo predicó el Reino de Dios. "Tengo que predicar el reino de Dios a otras ciudades también: para esto soy enviado" (Lucas 4:43). Cristo se comparó a sí mismo con un "novio" (Lucas 5:34). Mire todas las parábolas, y vea cómo apuntan a la venida del Reino de Dios, cuando el esposo haga una gran fiesta y reparta premios o castigos de acuerdo a la "fidelidad" y "servidumbre" o falta de ella, de Sus siervos.

Pero una y otra vez, los inicialmente invitados a esta Gran Fiesta son rechazados y los que no tenían derecho a asistir a dicha fiesta están invitados. "Ve pronto por las calles y callejones de la ciudad, y traer hasta aquí, a los pobres, los mutilados, y los cojos y los ciegos" (Lucas 14:21). Pero, "...ninguno de aquellos hombres que fueron convidados probará mi cena" (Ver. 24).

No luche contra las Escrituras. En primer lugar, parecía que Dios había abandonado a los gentiles - pero no. Entonces parecía que había abandonado su pueblo escogido (los judíos) - tampoco. Esta es la manera de Dios. Esta es la sabiduría de Dios. Y es mucho más de lo que la capacidad endeble del hombre pueda apreciar o comprender.

Cuando Dios quite toda ceguera, de fe para creer, elimine todos los pecados, y convenza al corazón de la grandeza de Dios y la nada de nosotros mismos, todos se persuadirán. Usted puede poner en duda todo lo que quiera, pero no son nuestros propios hechos. Más bien: "Porque somos hechura suya..." (Ef. 2:10). "...Dios nuestro Salvador, el cual quiere que todos los hombres sean salvos, y que vengan al conocimiento de la verdad." (I Tim. 2:3,4). ¿Cómo se atreve a dudar de la propia capacidad de Dios para cumplir y llevar a cabo Su propia voluntad?

Si Dios no puede realizar y cumplir su propia voluntad, ¿qué esperanza hay para nosotros? Es una falta grave de fe creer que Dios no va a cumplir Su propia voluntad. Y todo lo que no es de fe es pecado.

¿No ha leído lo que Pablo profetizó? "El amor nunca deja de ser. Pero si hay dones de profecía, se acabarán; si hay lenguas, cesarán; si hay conocimiento, se acabará... Mas cuando venga lo que es perfecto, entonces lo que es en parte será quitado.... dejé las cosas de niño... Y ahora permanecen la fe, la esperanza y el amor, estos tres; pero el mayor de ellos es el amor... Procurad alcanzar el amor" (I Cor. 13:8-13 y 14:1

"... Porque por la fe estamos caminando, no por vista (percepción)." (II Cor. 5:7)

Heb. 11:1 se ha traducido correctamente así:

"La fe es una suposición de lo que se espera, la convicción sobre cuestiones que no están siendo observadas."

No se requiere de fe para observar algo.

La razón por la cual en un tribunal de justicia se presentan pruebas y evidencias es porque nadie cree que alguien en la sala del tribunal dirá la verdad. Si todo el mundo siempre dijera la verdad, el tribunal tendría "fe" en su testimonio y no sería necesario presentar pruebas y evidencias. Dios siempre dice la verdad.

No he visto a Cristo Resucitado, sin embargo, creo en Cristo mediante la fe. Y ciertamente no es *mi* fe, pero la fe *de* Cristo, que imparte en mí.

Nosotros "asumimos" que Dios es quien dice ser, y hará lo que él dice, no porque tenemos pruebas y evidencias, ¡sino porque Él es Dios! Aquellos que creen en Él han recibido la gracia de Dios.

La razón por la que Abraham está en esta parábola, se debe a que Abraham es el "padre" de los fieles. Todo en esta parábola tiene su origen en creencia o incredulidad. "Por su incredulidad fueron quebradas (los Judíos), pero tu por la fe estás en pie" (Rom 11:20). Ahora escuchen la amonestación de Pablo con mucho cuidado: "No seas altanero, sino teme" (Ver. 20). "la medida de fe que Dios ha distribuido a cada uno" (Rom. 12:4). Sin embargo, la mayoría de los cristianos piensan que la fe es una cosa, con la que deben contribuir por su cuenta para ser salvos. Creer eso no sólo no es bíblico, sino que es vano.

"¿Qué tienes que no recibiste? Y si lo recibiste, ¿por qué te jactas como si no lo hubieras recibido?" (I Cor. 4:7).

¡Toda la de la arrogancia de la cristiandad desaparecería inmediatamente si tan sólo pudieran creer y comprender este verso hermoso y profundo de la Escritura!

Debemos estar agradecidos, no arrogantes, que Dios nos está llamando a nosotros (los gentiles). ¿Crees que somos especiales, pero los Judíos no lo son? No. Los Judíos son muy especiales para Dios. El hombre rico pidió misericordia, y él recibirá misericordia.

"... Dios es capaz de injertarlos de nuevo." (Romanos 11:24).

"Porque los dones y el llamamiento de Dios son irrevocables. Pues así como ustedes (los gentiles) en otro tiempo fueron desobedientes a Dios, pero ahora se les ha mostrado misericordia por razón de la desobediencia de ellos, así también ahora éstos han sido desobedientes, para que por la misericordia mostrada a ustedes, también a ellos (el hombre rico y todos sus descendientes – todo Israel) ahora les sea mostrada misericordia. Porque Dios ha encerrado a todos en desobediencia para mostrar misericordia a todos (Judíos y Gentiles). ¡Oh, profundidad de las riquezas y de la sabiduría y del conocimiento de Dios!"(Romanos 11:29-33).

Dios dio a Abraham ese tipo de fe. Dios le dio a Eliezer ese tipo fe. La fe que no requiere de sustancia, pruebas ni evidencia. Cada paso de fe que dio Eliezer lo puso más lejos de su herencia. La fe de Eliezer no estaba en la "evidencia visible." Era fe en Dios. En el caso de Abraham, la "evidencia" (su edad y la de su esposa) que Dios les daría semilla, fue destructora de la fe. No había nada en la prueba visible que habría dado la fe a nadie. La fe de Abraham no estaba en la "evidencia", sino en Dios. Los niños necesitan pruebas. El mayor vive por la fe.

Estoy seguro de que hay mucho más que se puede aprender y entender acerca de esta singular parábola de Lázaro y el rico. Sin embargo, lo que enseñemos en relación a ella al menos debe tener una base bíblica sólida y no contradecir. Por favor, no me acusen de no tomar la Biblia "literalmente". Yo creo con todo mi corazón que "Lázaro y el hombre rico" es, *literalmente*, una parábola. Pero la verdad real de esta parábola no es tan morbosa como puede parecer a primera vista. Dios tiene un plan que eventualmente llevará a todos los Judíos y a todos los gentiles a la salvación. Y eso, amigo mío, ¡realmente glorifica a Dios!

Seguramente usted está enterado de la Convención de Ginebra. Incluso los seres humanos pecaminosos han considerado oportuno prohibir la tortura en la guerra. Asesinato, masacre, destrucción, todos están permitidos, pero no tortura. Usted hace ver a Dios como peor que el peor de los hombres corruptos.

¿Alguna vez se ha quemado? Yo sí. Una vez tuve una estufa estalló en mi cara. Me quemé y quedé ciego por algún tiempo. Fue una de las cosas que me permitió ver lo absolutamente absurdo de torturar a alguien con quemaduras por toda la eternidad. Las quemaduras son cosas muy dolorosas. Pocos minutos pueden parecer un tiempo muy largo.

Imagine ser quemado por todo el cuerpo y sufrir eso por un año. No en un hospital con una cama cómoda, con enfermeras atendiendo todas sus necesidades. No con buena comida, con amigos visitándolo y consolándolo, y ciertamente no con analgésicos. , Sino más bien en el medio de más llamas, sin agua, ni comida, nada más que dolor, angustia, miseria y desesperación total. Imagine languidecer y retorcerse sin un instante de alivio. Niños gritando por mamá y papá. Todos blasfemando y maldiciendo el nombre de Dios, que los puso allí. Todo eso mientras sus amigos y seres queridos miran desde el cielo, cantando y alabando a Dios por la precisión y la habilidad extrema empleada en exigir el dolor y tortura más severos posible.

¿Alguna vez ha meditado siquiera por diez minutos sobre el absurdo de ser torturado así por la eternidad? Tengo serias dudas de que uno en un millón de lo ha hecho.

